**Проблемная группа «Метапредметная олимпиада»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номинация | разработчики | Дата сдачи | | апробация |
| По плану | По факту |
| Смысловое чтение | Кожевникова Т. С.  Туляева Н. А. | до 1 октября |  |  |
| Моделирование  Логика | Кузьминых А. А.  Рус Ю. С. | до 1 октября |  |  |
| Учебное сотрудничество | Будникова И. В.  Самочкова С. И.  Пермякова Н. А.  Шулябкина Т. А. | до 1 октября |  |  |
| Аргументация в дискуссии | Харитонова С. Л.  Вершинина Е. В. | до 1 октября |  |  |
| Публичное выступление | Гайнанова А. Р.  Караваева Т. В. | до 1 октября |  |  |

**Алгоритм работы**

1.Описание контрольного мероприятия

2.Образовательный результат, конкретизированный для ….. класса школы, на оценку которого будет направлено контрольное мероприятие.

3.Объект оценивания.

4.Техническое задание ученикам по подготовке объекта оценивания.

5.Критерии и параметры оценивания.

6.Дидактические материалы (текст и др.)

7.Описание процедуры оценивания.

**Контрольное мероприятие**

Организуется учителем (учителями) для оценки достижения образовательного результата.

КМ включает в себя деятельность учеников по созданию и предъявлению объекта оценивания, деятельность учителей или иных людей (экспертов, родителей, самих учеников) по оценке объектов оценивания.

Возможны два варианта создания учеником объекта оценивания:

подготовка объекта оценивания на самом КМ

Самостоятельная подготовка объекта оценивания до начала КМ.

**Конкретизированный метапредметный образовательный результат**

Метапредметный результат формулируется с помощью словосочетаний «ученик умеет…», «ученик владеет…», «ученик может…»

Результат конкретизирован, если все прочитавшие /услышавшие формулировку результата одинаково поняли, что должен сделать ученик, чтобы все поняли, что он обладает ожидаемым умением.

Результат конкретизирован, если он достижим учениками Вашей школы за какой-то конкретный промежуток времени (1 месяц, четверть, полгода, другое).

Формулировка типа «Ученик научиться компетентно вести диалог со старшим» не достаточно конкретизирована, т.к. может включать в себя различные варианты истолкований. Например:

Ученик сможет в 1-2 предложениях высказать согласие или не согласие с мнением учителя, предложив 1 объяснение своего отношения.

Ученик сможет в ответ на высказывание собеседника задать вопрос на уточнение прозвучавшей позиции.

Ученик может в течение 4-х минут выслушивать собеседника, не перебивая, и адекватно отвечать ему одним предложением до 6 слов.

Другое.

**Критерии и показатели оценивания**

Критерии отражают содержательные или формальные характеристики объекта оценивания, на основании которых учитель может сделать вывод о качестве образовательного результата (на каком уровне освоил ученик ожидаемое умение).

**КРИТЕРИИ И ПАРАМЕТРЫ ЛУЧШЕ ВСЕГО ОФОРМИТЬ В ВИДЕ ТАБЛИЦЫ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Параметры** | **Баллы** |
|  | Критерий 1 | Параметр 1 |  |
| Параметр 2 |  |
|  |  |
|  | Критерий 2 |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | Т.д. |  |  |
|  |  |  |  |

Параметры – это уровни реализации критерия.

Критериев д.б. не более 5.

Критерии и показатели д.б. сформулированы диагностично, т.е.

а) должны одинаково пониматься всеми, кто их слышит/читает;

Б) должны очень точно показывать (диагностировать) проблемы учащихся.

Критерии типа «системно», «творчески» понимаются разными людьми по-разному, а, следовательно, не диагностичны.

Критерии типа «правильно….» означают, что представление о том, как правильно «спрятано в голове у учителя», а, следовательно, такие критерии не диагностичны.

**Процедура оценивания**

Процедура оценивания описывается подробно и отражает все нюансы, которые могут повлиять на качество объекта оценивания.

Например: время и форма предъявления объекта оценивания, способ оценки, лица, производящие оценку и т.д.