

**Пояснительная записка**

В современной школе ученику в процессе обучения помимо приобретения знаний по различным предметам необходимо развить навык самостоятельного движения в информационных полях, сформировать универсальные умения решать возникающие проблемы. Овладение учащимися общими универсальными учебными действиями является необходимым условием образования.

Одним из методов формирования и развития самостоятельной познавательной деятельности учащихся и важное место среди ключевых компетентностей занимает исследовательская деятельность. Это одна из личностно-ориентированных технологий, интегрирует в себе проблемный подход, групповые методы, рефлексивные, презентативные, поисковые и др. Исследовательская деятельность способствует формированию таких ключевых компетентностей, как смысловое чтение, работа в сотрудничестве и рефлексивная деятельность,являющихся приоритетными в программе основного общего образования Гимназии.

Освоить данные компетентности, реализовать потенциал учащихся и способствовать формированию универсальных учебных действий возможно через создание краткосрочного курса по предмету, так как в силу определённых причин (ограниченности времени, необходимость выполнения учебной программы, преобладание знаниевой составляющей) учитель отводит этому процессу на уроке недостаточно учебного времени.

Учебный предмет «Литература» имеет познавательно-практическую направленность. Вместе с тем он выполняет общепредметные задачи, влияя на формирование личности ребёнка в процессе его обучения в школе. Литература является основой развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся; основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию учебной деятельности. Литература неразрывно связана со всеми школьными предметами и влияет на качество их усвоения.

В связи с этим создана программа краткосрочного курса по литературе для учащихся 7 – 8 классов «Литературный клуб». Основная идея курса заключается в следующем: ***привлечь учащихся к занятию исследовательской деятельностью посредством литературного материала.***

Целью данного курса является – ***становление исследовательских умений учащихся.***

Задачи:

1. способствовать социализации учащихся через овладение технологией исследования,
2. способствовать развитию познавательного интереса к предмету,
3. формировать информационную культуру,
4. создать условия для развития творческой активности учащихся, коммуникативных навыков и работы в сотрудничестве.

Краткосрочный курс «Литературный клуб» рассчитан на 34 часов и носит практико – ориентированный характер. Учащимся предлагаются учебные занятия, образовательные события, мастерские по подготовке исследовательских работ, индивидуальное консультирование. При такой организации курса принципиально меняется роль учащегося и учителя. Учащиеся являются активными участниками образовательного процесса. Сотрудничество с педагогом по принципу «тьютор-ученик» помогает учащимся сформировать компетенции самоорганизации, умения делать собственный выбор и нести за него ответственность. Учитель в свою очередь также занимает иную позицию: общается с ребёнком на принципах равенства, не является источником знаний, а выполняет роль тьютора, предоставляя ему большую самостоятельность в образовательной деятельности.

 Данный курс формирует прежде всего метапредметные компетенции, такие как управление своей деятельностью, инициативность и самостоятельность, правила работы с информацией, текстом, публичные выступления, оценка выступлений своих одноклассников, работа в команде: распределение ролей, умение нести ответственность за свой выбор.

Результат достигается через следующие формы учебных занятий:образовательные события, групповая работа в мастерской, индивидуальные консультации.Применяются следующие технологии: проблемно-поисковая, технология сотрудничества, метод критического мышления, информационно – коммуникативная технология.

***УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел, содержание программы | Форма проведения | Количество часов |
| 1 | Запуск краткосрочного курса | Образовательное событие № 1\*  | 2 |
| 2 | Предметное содержание курса | Учебное занятие, предметная мастерская | 10 |
| 2 | Методология исследования | Образовательное событие № 2 «Путь исследования» | 3 |
| 4 | Методы исследования | Образовательное событие № 3 «Методы исследования» | 3 |
| 5 | Индивидуальная работа | Индивидуальное консультирование | 12 |
| 6 | Подготовка к защите исследовательской работы | Образовательное событие № 4 «Моё публичное выступление» | 2 |
| 7 | Защита исследовательской работы | Гимназическая конференция исследовательских работ | 2 |
|  |  | Итого: | 34 |

 Курс не предполагает отметочное обучение. Результатом работы является исследовательская работа объёмом 15 – 17 страниц. Защита работы на конференции исследовательских работ является переводным экзаменом для учащихся 7 – 8 классов.

***ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ***

Можно выделить внешние и внутренние результаты обучения.

Внешний результат - это достижения, выраженные

* в знании терминологии, в ре­ально подготовленном выступлении, представлении исследо­вательской работы,
* в умении обрабатывать информацию, раскрывать причинно – следственные связи, систематизировать материал, делать умозаключения,
* в умении организовать работу в группе, распределять роли, отвечать за осознанный выбор,
* в определении индивидуального образовательного маршрута учащимися через включение их в учебно-исследовательскую деятельность.

**В результате учащиеся должны знать:**

1. ключевые понятия, термины и определения;

2. виды творческих работ, их различия;

3. методы проведения научных исследований;

4. основные этапы исследования;

5.основные правила свертывания информации, правила оформления сносок, выписки;

6.структуру исследовательской работы;

7.требования к составлению презентаций, тезисов, защите исследовательской работы

**Уметь:**

1. самостоятельно определять цели своего обучения, планировать пути её достижения,

2.ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать собственные мотивы и интересы;

3.соотносить свои действия с планируемым результатом, осуществлять контроль,

4.организовать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, работать в команде,

5. читать осмысленно,

6.преобразовывать информацию.

**Понимать:**

1.сущность понятий,

2.причинно-следственные связи,

3.выявленные закономерности

Применять навыки практических исследований в различных видах деятельности и областях знаний

**Анализировать и оценивать:**

1.полученную информацию,

2.выступления учащихся и собственную деятельность.

Внутренний результат выражается в изменении пот­ребностей обучающихся, в развитии их коммуника­бельности, что позволяет зафиксировать образовательный мониторинг. Это осуществляется путем наблюдений, анкетирования, собеседований, проведения конференций, защиты исследовательской работы, анализа и рефлексии.

***План проведения мониторинга***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сроки проведения | Содержание мониторинга | Формы |
| Сентябрь | Определение уровня исследовательской позиции  | Анкетирование |
| Октябрь | Определение маршрута собственного продвижения | Рефлексия |
| Ноябрь | Сформированность компетентности в целеполагании | Рефлексия |
| Ноябрь | Сформированность компетентности по решению проблемной задачи  | Рефлексия  |
| Январь  | Уровень овладения технологией исследовательской деятельности | Анализ (индивидуальная карточка учёта овладения технологией исследования) |

***Анкетирование по определению уровня исследовательской позиции***

1. Имел ли ты ранее опыт исследовательской деятельности?
2. Кто помог определить направление исследования?
3. С чего началось твое исследование, какие этапы были пройдены?
4. Какова степень самостоятельности выполненного исследования?
5. Что дал тебе опыт исследовательской деятельности?

***Анкетирование по определению сформированности компетентности в***

***целеполагании***

1. Включился ли ты в исследовательскую деятельность?
2. Если ДА – что повлияло на выбор направления и темы исследования?

Если НЕТ – что помешало это осуществить?

1. Кто помог определиться с темой исследования?
2. В чем заключается актуальность твоего исследования?
3. Какие этапы работы ты уже прошел?
4. Какие цели ставил на каждом этапе работы?
5. С какими трудностями столкнулся?
6. Какая помощь тебе необходима?

***Рефлексия сформированности компетентности по решению проблемной задачи***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Низкий уровень 1 балл | Средний уровень 2 балла | Высокий уровень 3 балла |
| Постановка проблемы | Ученик обосновал идеальную (желаемую) ситуацию | Ученик проанализировал реальную ситуацию и назвал противоречие между идеальной и реальной ситуацией | Ученик сформулировал проблему и привел анализ причин ее существования |
| Целеполагание и планирование | Ученик сформулировал цель исследования на основании проблемы, совместно с учителем  | Ученик предложил способ убедиться в достижении цели исследования, зафиксировал результаты текущего контроля | Ученик обосновал достижимость цели и предложил возможные способы решения проблемы |
| Оценка результата | Ученик сделал вывод о соответствии результата деятельности первоначальному замыслу. Ученик назвал слабые стороны работы в ходе выполнения исследования | Ученик оценил полученный результат в соответствии с заранее заданными учителем критериями, привел причины успехов и неудач (трудностей) исследовательской деятельности | Ученик предложил несколько критериев для оценки своей деятельности, предложил способ(ы) преодоления трудностей с которыми он столкнулся при выполнении исследования |

***Высокий уровень 9 – 8 баллов***

***Достаточный уровень 7 – 6 баллов***

***Средний уровень 5 – 4 балла***

***Карточка уровня овладения технологией исследовательской***

***деятельности учащегося***

(заполняется учащимся самостоятельно после защиты исследовательской работы)

 Фамилия, имя учащегося\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Уровни успешности** **Показатели** | **Низкий уровень****(оценивается в 1 балл)** | **Средний уровень****(оценивается в 2 балла)** | **Высокий уровень (оценивается в 3 балла)** | **Примечание** |
| **1. Теоретическая подготовка ученика*** **владение терминологией**
* **знание методов научного исследования**
* **знание этапов исследования и структуры работы**
* **знание требований и критериев оценивания полученных результатов**
 |  |  |  |  |
| **2. Практическая подготовка ученика*** **умение выстроить этапы целеполагания**
* **оформлять исследовательскую работу**
* **выступать с докладами**
* **вести дискуссии**
* **представлять исследовательскую работу**
 |  |  |  |  |
| **3.Общеучебные умения и навыки** * **работать с источниками информации**
* **работать в команде, распределять роли и брать ответственность за свой выбор**
* **оценивать себя и других**

**4. Овладение технологией**  **исследовательской деятельности*** **способность переносить приём в сходную ситуацию**
* **способность самостоятельно решать учебную проблему**
* **логичность рассуждения ученика**
* **рациональность решения исследовательской задачи**
 |  |  |  |  |

***Сумма баллов от 12 до 11- высокий уровень становления исследовательской позиции***

***Сумма баллов от 10 до 8 - средний уровень становления исследовательской позиции***

***Сумма баллов от 7 и ниже - низкий уровень становления исследовательской позиции***

***Критерии оценивания устного ответа***

***Высокий уровень:***

ответ полный и правильный на основании изученного материала; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

***Достаточный уровень:***

ответ полный и правильный на основании изученного материала; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя или учащимися.

***Средний уровень:***

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

***Низкий уровень:***

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

***Критерии оценивания презентации для представления исследовательской работы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценивания | Показатели, оцениваемые в 2 балла | Показатели, оцениваемые в 1 балл |
| Стиль оформления | Единый | Разные стили оформления |
| Фон слайдов | Холодные тона | Теплые тона |
| Цветовая гамма слайдов | Не более трех цветов | На слайдах присутствует 4 и более цвета |
| Наличие анимаций | Анимации не мешают восприятию информации | Анимаций много, они мешают восприятию информации |
| Разнообразие видов слайдов | Слайды разнообразные – текстовые, с рисунками, графиками, диаграммами, звуком | Слайды однообразные |
| Использование текстовой информации | Текстовая информация используется для пояснения, не загромождает презентацию | Текстовой информации очень много |

 ***Высокий уровень - 12-11 баллов***

 ***Достаточный уровень - 10-8 баллов***

 ***Средний уровень - 7-6 баллов***

***Критерии оценивания исследовательской работы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Показатели | Баллы: «да» - 2 балла, «частично» - 1 балл «нет» - 0 баллов  |
| Тип работыСоздание исследовательской работыОригинальность подходаКачество оформления работыКачество доклада и ответов на вопросы Необязательные критерии | * работа носит исследовательский характер
* целеполагание
* актуальность работы
* соответствие содержания структуре исследовательской работе
* исследование проведено, наличие результата
* тематика работы по новым, перспективным направлениям
* оформление работы соответствует заявленным требованиям
* логичность выступления
* докладывает самостоятельно
* выдержан регламент выступления
* четко отвечает на вопросы, ориентируется в работе
* оригинальность представления работы
* оформление презентации
 |  |

Оценка «5» ставится, если ученик набрал 26 - 22 балла, это 100-85 % выполненного объема

Оценка «4» ставится, если ученик набрал 21 - 17 баллов, это 84 – 65 % выполненного объема.

Оценка «3» ставится, если ученик набрал 16 - 13 баллов, это 64 – 50 % выполненного объема.

 Оценка «2» ставится, если ученик набрал меньше 13 баллов, что соответствует менее 50 % выполненной работы или не явился на защиту исследовательской работы.

Ключевые понятия и термины, разработка образовательных событий, определение области интересов, представление промежуточных результатов, карта «Основные этапы учебно-исследовательской деятельности» представлены в приложении.